



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
четвертого созыва (2004–2007)

"23" апреля 2007 г.

№ АП-185

Генеральному прокурору
Российской Федерации

Ю.Я. Чайке

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании к Федеральному собранию 25 апреля 2005 г. охарактеризовал современное состояние российского чиновничества, назвав его «замкнутой и подчас просто надменной кастой, понимающей государственную службу как разновидность бизнеса». Перед правоохранительными структурами и всем обществом В.В.Путиным была поставлена «задача номер один» - «...повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению», «научить российского чиновника разговаривать с обществом не на командном жаргоне, а на современном языке сотрудничества».

Наличие в России такого бедствия, как засилье чиновничьего аппарата отмечал еще император Николай I, которому историки приписывают высказывание «Россией управляют столоначальники». Уже в те времена было принято решение - казнокрадов и провинившихся канцелярских служащих наказывать. Провинившихся держали под арестом на хлебе и воде, сажали в колодки на цепь, били розгами, палками и плетью, сдавали в солдаты. Самодержавно и несколько бессистемно, соответственно – неэффективно!

Сегодня Прокуратура Российской Федерации, решая поставленную Президентом В.В.Путиным задачу обеспечения «строгого соблюдения чиновниками законности», начала эффективно применять, в рамках предоставленных ей законом полномочий, более действенный (чем колодки, цепи и плети) инструмент – Уголовный кодекс Российской Федерации.

3 мая 2005 г. прокурором Ставропольского края по результатам ревизии финансово-хозяйственной деятельности администрации Пятигорска и городских муниципальных предприятий, проведенной в декабре 2004 г. территориальным управлением Федеральной

службы финансово-бюджетного надзора в Ставропольском крае, возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий, совершенное главой органа местного самоуправления) против мэра Пятигорска Владимира Шестопалова. В ходе ревизии был выявлен факт незаконного расходования денежных средств МУП «Управляющая компания объектами ЖКХ и инженерной инфраструктуры» г. Пятигорска на сумму 1 млн. 350 тыс. рублей. В результате В. Шестопалов был приговорен 2,5 годам лишения свободы условно за превышение должностных полномочий.

В 2005 г. экс-мэры Краснодара и Петропавловска-Камчатского Николай Приз и Юрий Голенищев были приговорены соответственно к 3 и 4 годам лишения свободы условно за превышение служебных полномочий.

20 апреля 2006 г. был задержан мэр г. Светлогорска Олег Верниковский, в отношении которого было возбуждено уголовное дело по ст.188 УК РФ (контрабанда).

В июне 2006 г. Прокуратура Новгородской области возбудила уголовное дело в отношении вице-мэра Великого Новгорода Бориса Спицына по ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

В июне 2006 г. по обвинению в злоупотреблении должностными полномочиями (ч.2 ст.285 УК РФ), превышении должностных полномочий (ч.2 ст.286 УК РФ), незаконном участии в предпринимательской деятельности (ст.289 УК РФ) и незаконном хранении боеприпасов был арестован мэр Волгограда Евгений Ищенко. Как выяснилось, у мэра областного российского города в личной собственности имеются самолет и яхта стоимостью 3 млн. евро, а в конце мая градоначальник вел телефонные переговоры о покупке одного из Мальдивских островов.

21 июля 2006 г. экс-мэр Мценска Александр Цуканов был приговорен к 5 годам лишения свободы за получение взятки.

В июле 2006 г. Прокуратура Новочеркасска возбудила уголовное дело в отношении заместителя мэра Новочеркасска Алексея Бондаревича. Чиновник обвиняется в присвоении и растрате бюджетных средств, служебном подлоге и злоупотреблении должностными полномочиями. Ему инкриминируется растрата 8 млн. рублей, в том числе при выполнении работ по реконструкции терапевтического комплекса больницы скорой медицинской помощи.

1 сентября 2006 г. Интинский федеральный суд вынес решение о временном отстранении от занимаемой должности главы городского округа Инта Владимира Шахтина, удовлетвори требование прокуратуры республики Коми, возобновившей предварительное следствие по возбужденному в отношении мэра Инты уголовному делу по ст.315 УК РФ (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта).

28 ноября 2006 г. началось судебное слушание уголовного дела бывшего главы Администрации Владивостока Юрия Копылова, обвиняемого по ч.2 ст.286 УК РФ (совершение действий, выходящих за пределы должностных полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, а также охраняемых законом интересов общества и государства).

В декабре 2006 г. Прокуратура Томской области возбудила возбудил уголовное дело в отношении мэра Томска А. Макарова по признакам преступлений, предусмотренных ч.2 ст.285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, совершенное главой органа местного самоуправления), ст.289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности) и ст.163 УК РФ (вымогательство). Кроме этого прокурор области возбудил еще одно уголовное дело по факту хранения наркотических средств - опия в особо крупном размере (ч.2 ст.228 УК РФ), обнаруженном при обыске по месту регистрации мэра А. Макарова.

В декабре 2006 г. Прокуратурой Архангельской области возбуждено уголовное дело в отношении мэра Архангельска *Александра Донского*. Ему предъявлено обвинение по ч.1 (подстрекательство в подделке диплома о высшем образовании) и ч.3 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа и использование заведомо подложного документа) и ст.289 (незаконное участие в предпринимательской деятельности) УК РФ.

В декабре 2006 г. Прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа возбудила уголовное дело против мэра г. Советский Вячеслава Григорьева. В.Григорьев обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285 УК РФ (превышение должностных полномочий), ч.3 ст.159 УК РФ (мошенничество) и ч.3 ст.327 УК РФ (использование заведомо подложного документа).

5 февраля 2007 г. Прокурор города Новошахтинска обратился с ходатайством об отстранении от дел мэра Новошахтинска Алексея Зайцева в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела по ч.2 ст.286 Уголовного кодекса Российской Федерации (превышение должностных полномочий, совершённое главой органа местного самоуправления).

9 февраля 2007 г. мэр Холмска Сахалинской области Алексей Выборнов, обвиняемый в двух тяжких преступлениях, отстранен судом от занимаемой должности на период предварительного следствия. Уголовное дело против А.Выборнова областная прокуратура возбудила 2 февраля. Мэру инкриминируют использование своих полномочий вопреки интересам службы, хищение путем мошенничества, совершенное в особо крупном размере, а также нецелевое расходование бюджетных средств в размере 20 млн. рублей.

20 февраля 2007 г. Ленинский районный суд Владивостока по ходатайству прокуратуры Приморского края отстранил от должности мэра Владивостока Владимира Николаева, в отношении которого было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

13 марта 2007 г. Ленинский районный суд г. Владивостока удовлетворил ходатайство прокуратуры города о временном отстранении от должности исполняющего обязанности заместителя главы администрации г. Владивостока Яна Мальцева, подозреваемого в нецелевом расходовании бюджетных средств в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ).

13 марта 2007 г. прокуратурой Челябинской области возбуждено уголовное дело в отношении главы муниципального образования «Пластовское городское поселение» (г. Пласт Челябинской области) Николая Долгополова по ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере).

19 марта 2007 г. вступил в законную силу приговор в отношении бывшего мэра г. Рязани Павла Маматова, который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

19 марта 2007 г. в Пермском крае возбуждено уголовное дело в отношении главы Очёрского муниципального района Александра Наводного по факту превышения должностных полномочий (ч. 2 ст. 286 УК РФ).

20 марта 2007 г. прокурором Новгородской области по ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, совершенное главой органа местного самоуправления) и ст. 289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности) возбуждено уголовное дело в отношении главы Администрации Мошенского района Геннадия Голубева.

26 марта 2007 г. прокурором Астраханской области возбуждено уголовное дело в отношении главы муниципального образования «Камызякский район» Дмитрия Угрюмова,

которому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями главой органа местного самоуправления). По ходатайству прокуратуры Советский районный суд принял решение о временном отстранении Д. Угрюмова от должности в связи с расследованием в отношении него уголовного дела.

29 марта 2007 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации на основании оперативных материалов УБЭП ГУВД г.Москвы возбуждено в отношении главы администрации г. Красноармейска Московской области М.Булгакова и руководителя городской Торгово-промышленной палаты уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «в», «г» ч.4 ст.290 УК РФ (получение взятки).

30 марта 2007 г. прокуратура Центрального района г.Новосибирска предъявила обвинение главе муниципального образования администрации Каргатского района Новосибирской области 48-летнему Николаю Мигде по п. «г» ч.4 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в крупном размере).

30 марта 2007 г. сотрудниками следственного управления прокуратуры Саратовской области совместно с УБОП ГУВД Саратовской области Департамента по борьбе с организованной преступностью МВД России задержан с поличным министр сельского хозяйства области Александр Несмысленов. Чиновник подозревается в получении взятки в размере 1 млн. рублей за положительное решение вопроса о поставке горюче-смазочных материалов сельхозпроизводителям Саратовской области. В связи с этим прокурором области возбуждено уголовное дело по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации).

5 апреля 2007 г. прокуратурой Ханты–Мансийского автономного округа – Югра возбуждено уголовное дело в отношении Главы муниципального образования г.Урай Александра Петрова, обвиняемого по п. «в» ч.3 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий, повлекшее тяжкие последствия), ст.289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности).

9 апреля 2007 г. прокуратурой Пензенской области закончено расследование уголовного дела по обвинению исполнявшего обязанности главы администрации г. Пензы Владимира Сисина. Чиновнику вменяется превышение должностных полномочий, совершённое с причинением тяжких последствий (п. «в» ч. 3 ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации). Уголовное дело направлено в суд.

10 апреля 2007 г. арестован глава Камызякского района Астраханской области Дмитрий Угрюмов, обвиняемый в получении взятки. Ранее он был задержан сотрудниками прокуратуры и УБЭП УВД области при получении 780 тыс. рублей. В отношении главы района прокуратурой области возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст.290 УК РФ (получение взятки должностным лицом в крупном размере). Кроме того, в отношении Угрюмова возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество в крупном размере, совершенное с использованием служебного положения). Он обвинён в хищении около 1 млн. 500 тыс. рублей из бюджета района.

13 апреля 2007 г. Кушвинским городским судом вынесен обвинительный приговор в отношении бывшего главы администрации муниципального образования «город Кушва» Игоря Титова, признанного виновным в злоупотреблении должностными полномочиями (ч.2 ст.285 УК РФ) и превышении должностных полномочий (ч.2 ст.286 УК РФ).

18 апреля 2007 г. прокуратура Тульской области завершила расследование и направила в суд уголовное дело в отношении главы Ефремовского района Сергея Пономарева, который обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ

(получение главой органа местного самоуправления взятки в крупном размере) и ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями главой органа местного самоуправления).

19 апреля 2007 г. Прокурором Амурской области возбуждено 3 уголовных дела в отношении губернатора области Леонида Викторовича Короткова. Он обвиняется в нецелевом расходовании бюджетных средств, злоупотреблении должностными полномочиями и халатности (п. «б» ч.2 ст. 285.1, ч. 2 ст. 285, ч. 1 ст. 293 УК РФ).

Подобная деятельность органов российской прокуратуры положительно воспринята в обществе: граждане на деле убедились, что представителей «касты неприкасаемых», в которую давно превратились территориальные чиновники более-менее высокого ранга, начали реально привлекать к ответственности в соответствии с действующим законодательством за совершенные ими правонарушения.

За период сентябрь 2004 г. – март 2007 г. по обращениям жителей г. Москвы мною было направлено в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Прокуратуру г. Москвы, московские межрайонные прокуратуры более 90 писем, обращений и депутатских запросов. Содержание обращений за помощью к депутату Государственной Думы Российской Федерации, как правило, одно и то же: жалобы на прямые нарушения имущественных или гражданских прав жителей города в результате действий московских властей; нарушения права на комфортное проживание в результате «точечной», «уплотнительной» застройки районов города с устоявшейся инфраструктурой; снос или фактическое уничтожение в результате т.н. «реконструкции» архитектурных памятников и объектов исторической застройки города; уничтожение объектов социальной инфраструктуры города в угоду расширения сети игорных заведений различного рода; вырубка вековых деревьев в парках, скверах и дворах города в рамках непонятных местному населению мероприятий по «благоустройству» территории; неправосудные по мнению рядовых гражданам решения московских судов, удивительно отвечающие имущественным интересам московских властей и т.п.

Подобных обращений граждан в мои общественные приемные, Государственную Думу за поддержкой и помощью на порядок больше. Значительную часть вопросов нам удается урегулировать собственными силами, без подключения органов прокуратуры. Однако в отношении остальных проблемных ситуаций, после соответствующей их юридической оценки привлекаемыми мною квалифицированными юристами, имеющими многолетнюю практику работы, я вынужден информировать прокуратуру.

К сожалению, практически на все эти более 90 писем и депутатских запросов обратившиеся за помощью граждане и я получили от Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры г. Москвы, московских межрайонных прокуратур ответы со стандартными формулировками «оснований для вмешательства прокуратуры не найдено» и «оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется». При этом, зачастую, нарушаются сроки рассмотрения депутатских запросов, установленные Федеральным законом «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», либо ответы не представляются вовсе. О чем я уже информировал Генеральную прокуратуру Российской Федерации (№АЛ-2 от 19.01.2006 г.; №АЛ-176 от 16.04.2007 г.; №АЛ-177 от 16.04.2007 г.; №АЛ-177 от 16.04.2007 г.; №АЛ-178 от 16.04.2007 г.; №АЛ-182 от 16.04.2007 г.).

Между тем, многие вопросы, ставшие предметом моих обращений в органы прокуратуры, являются прямой иллюстрацией тех системных недостатков и нарушений в деятельности Правительства Москвы, из года в год вот уже практически 10 лет выявляемых в ходе контрольно-проверочных мероприятий Контрольно-счетной палатой Москвы (КСП

Москвы) и Счетной палатой Российской Федерации (справка по существу темы прилагается), о чем органы прокуратуры, насколько мне известно, извещаются документально.

Как мне видится, именно то, что прокуратура не может найти в этих материалах «оснований для вмешательства», позволяет Правительству Москвы реализовывать проекты, аналогичные созданию ОАО «Крымский мост», в рамках которого мэрией Москвы, видимо – в качестве материального обеспечения своей доли в капитале, был куплен для организации железнодорожно-паромной переправы между Крымом и российским побережьем Краснодарского края мэрией Москвы у Сахалинского морского пароходства за \$4,4 миллиона океанический крупнотоннажный железнодорожный паром ледокольного типа «Сахалин-6».

После перегонки с Дальнего Востока в Крым паром был еще и капитально отремонтирован за счет московских налогоплательщиков. А 11 июля 2006 г. Постановлением Правительства Москвы №499-ПП «О создании открытого акционерного общества «Акционерный инвестиционный фонд акций «Фонд предприятий транспортного комплекса» пакет акций ОАО «Керченский мост» (обыкновенные именные бездокументарные акции в количестве 74 штук, по рыночной цене (оценена ООО «Валнет», отчет №262ак-УОС-05-1) в 1 (один) рубль) был передан в качестве вклада г. Москвы в уставной капитал ОАО «Акционерный инвестиционный фонд акций «Фонд предприятий транспортного комплекса» как низкодоходный. Видимо, за 4 года поизносился паром «Сахалин-6», раз его рыночная цена упала с \$4,4 миллиона (плюс расходы по капитальному ремонту) до 1 (одного) рубля.

И еще одно. В любой цивилизованной стране государственный служащий, начавший свой 15-летний путь во власть в одной потертой кожаной кепке на все случаи жизни, вынужденно пополняющим семейный бюджет разведением пчел, и достигший в результате своей многотрудной работы на посту главы региона небывалого финансового семейного благополучия, став «долларовым» миллиардером (положения Семейного кодекса Российской Федерации, относящему «движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства» к общему имуществу супругов, еще никто не отменял) всенепременно вызвал бы живой интерес органов прокуратуры.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Буду признателен Вам за обеспечение более детальной проработки заявлений граждан, обращающихся за помощью в Государственную Думу Российской Федерации; исправление ситуации, при которой решение вопросов граждан возвращается по инстанции в то же самое нижестоящее подразделение прокуратуры, неудовлетворенность результатами предыдущей работы которой и становятся поводом для обращения к депутатам Государственной Думы. О Вашем решении по существу изложенного прошу проинформировать меня в установленные Федеральным законом «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» сроки.

Приложение: Подготовленная Межфракционным депутатским объединением «Наша Столица» «Справка о некоторых недостатках и злоупотреблениях в хозяйственной деятельности столичного руководства за период 1997-2007 гг.», на 61 лл.

С уважением,

Депутат Государственной Думы

А.Е. Лебедев