



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
четвертого созыва (2004–2007)

" 15 " февраля 2006 г.

№ АП-67

**Председателю Московского
городского суда**

О.А. Егоровой

Уважаемая Ольга Александровна!

Как я узнал из статьи «Басманный суд испортил московскую статистику» («КоммерсантЪ», № 22 (№ 3353) от 08.02.2006), 7 февраля 2006 г. на совещании в Мосгорсуде по вопросу подведения итогов работы московских судов в 2005 г. «мэр Москвы Юрий Лужков, пообещав судьям улучшить их материальное положение (как в зарплате, так и в бытовом плане – госпожа Егорова попросила у мэра 100 квартир для судей), отметил, что надо улучшать показатели в работе судов по делам, связанным с выдворением из Москвы нелегальных мигрантов. Посоветовал он судьям и «внимательнее» рассматривать дела о «недружественных поглощениях».

Уважая стремление московских властей помочь федеральным учреждениям, отправляющим правосудие, в развитии их материальной базы, не могу не обратить внимание на прямое, по моему мнению, нарушение подобными действиями федерального законодательства.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому гражданину России судебную защиту его прав и свобод. В соответствии с этой статьей решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде.

Полнота осуществления правосудия и его независимость обеспечиваются в том числе и не зависимым от местных властей финансированием деятельности судов. Эти положения законодательно закреплены Федеральным конституционным законом №1-ФКЗ «О судебной

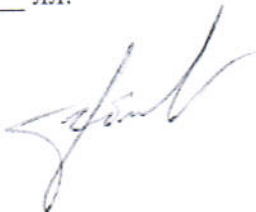
системе Российской Федерации» от 1996 г. (в ред. Федеральных конституционных законов от 15.12.2001 № 5-ФКЗ, от 04.07.2003 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 3-ФКЗ), Статья 33. Финансирование судов: 1. **Финансирование судов должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.** 2. **Финансирование Конституционного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей осуществляется на основе утвержденных федеральным законом нормативов и указывается отдельными строками в федеральном бюджете.)** и Федеральным законом № 30-ФЗ от 1999 г. «О финансировании судов Российской Федерации», Статья 1 которого гласит следующее: «1. **Суды Российской Федерации финансируются только за счет средств федерального бюджета».**

Таким образом, принципу независимости судопроизводства в нашей стране, декларированному Конституцией Российской Федерации и обеспечивающему простым гражданам действенную судебную защиту от ошибок, халатности либо злого умысла в решении их вопросов органами местной исполнительной власти, подобная финансовая помощь мэра г. Москвы судам, в которых московские власти зачастую выступают в разном процессуальном статусе по разного рода искам, по моему мнению, наносит серьезный ущерб.

Уважаемая Ольга Александровна, в связи с вышеизложенным буду признателен Вам за возможность ознакомиться со стенограммой данного совещания, копию которой прошу направить в мой адрес.

Приложение: на 2 лл.

С уважением,



Депутат Государственной Думы

А.Е.Лебедев

Басманный суд испортил московскую статистику

// совещание судей

Вчера на совещании в Мосгорсуде подвели итоги работы московских судов в 2005 году.

Выступившая с отчетом председатель Мосгорсуда Ольга Егорова заявила, что в целом удовлетворена их работой, однако нарекания у нее вызывают Басманный и Пресненский суды. Мэр Москвы Юрий Лужков призвал судей быть строже при рассмотрении дел о депортации нелегальных мигрантов, а также дел, связанных с "недружественным поглощением госпредприятий".

Открыв совещание, председатель Мосгорсуда Ольга Егорова отметила, что работа московских судов усложнилась из-за роста обращений граждан в судебные инстанции. "Раньше люди обращались в партком, а сейчас все идет в суд", – сказала она. Тем не менее рассматривать уголовные дела суды стали качественнее и быстрее. И это тут же сказалось на количестве заключенных, содержащихся в столичных СИЗО в ожидании суда. Если в 2000 году во всех СИЗО Москвы находилось свыше 17 тыс. подсудимых, то в минувшем году их оказалось 6,2 тыс. Заявив, что в целом по Москве суды "выносят незначительное количество оправдательных приговоров, доля которых составляет лишь 0,35%", госпожа Егорова отметила, что в судах с участием присяжных количество оправданий существенно выше. В частности, из 96 подсудимых, дела которых рассматривались в Мосгорсуде, в 2005 году были оправданы 25 человек.

Когда Ольга Егорова стала перечислять худшие и лучшие суды Москвы, зал заметно оживился. Среди лучших при рассмотрении уголовных дел были отмечены Коптевский, Лефортовский, Хамовнический и Кузьминский суды. Как заявила Ольга Егорова, "несмотря на увеличение количества рассмотренных дел, они фактически не имели отмененных приговоров в кассационной инстанции". Зато в число худших в данной категории дел попали: Басманный, Замоскворецкий и Савеловский суды, где каждый третий приговор по уголовным делам отменялся вышестоящей инстанцией.

Самыми проблемными судами были названы Бабушкинский, Зюзинский и Пресненский. Именно там, по данным госпожи Егоровой, было много отмененных приговоров, а также нареканий от граждан на "хамство и волокиту". Для того чтобы справиться с этой ситуацией, в Басманном и Пресненском судах, по словам Ольги Егоровой, даже пришлось сменить председателей.

При этом председатель горсуда отметила, что учла нарекания журналистов в работе московских судей. В частности, в работе Басманного суда, куда Генпрокуратура регулярно обращается за санкциями на арест по громким уголовным делам, в частности по делам ЮКОСа. Она припомнила известные факты, когда журналистов не пускали в суд или просто выгоняли из здания суда, несмотря на то что "с наступлением вечера дела об избрании меры пресечения еще продолжали рассматривать". В результате журналисты были лишены возможности вовремя узнать о судебном решении и были вынуждены буквально караулить выходящих из здания суда защитников. В этой связи Ольга Егорова призвала судей быть более открытыми и "не допускать ситуаций, когда о ходе процесса представители СМИ узнают лишь от адвокатов".

Потом начальник ГУВД Москвы Владимир Пронин сказал о наболевшем: "Около 60% уголовно наказуемых деяний совершаются не москвичами, а иногородними гражданами". А мэр Москвы Юрий Лужков, пообещав судьям улучшить их материальное положение (как в зарплате, так и в бытовом плане – госпожа Егорова попросила у мэра 100 квартир для судей), отметил, что надо улучшать показатели в работе судов по делам, связанным с выдворением из Москвы нелегальных мигрантов. Посоветовал он судьям и "внимательнее" рассматривать дела о "недружественных поглощениях":

– Есть предприятия в Москве, которые создавались десятилетиями, и их фактическая ликвидация в результате этих поглощений наносит огромный вред не только Москве, но и всей России.

АЛЕКСЕЙ Ё-СОКОВНИН

16.09.1999

<http://www.ng.ru/events/1999-09-16/polza.html>

1,5 на 0,5 в нашу пользу

Все ли судебные иски к газетам выигрывает Юрий Лужков

ВЫСТУПАЯ в воскресенье в программе Евгения Киселева "Итоги", мэр Москвы Юрий Лужков в ответ на весьма любимый самим мэром вопрос о числе его побед над журналистами в суде радостно заявил: 40:0! То есть 40 исков мэра к СМИ и отдельным журналистам Юрием Лужковым выиграны и ни одного не проиграно.

Усомнися в справедливости этой статистики - по крайней мере на примере "НГ".

Лично Юрием Лужковым в отношении "НГ" были поданы два судебных иска.

Начнем со второго по времени. Он был подан по статье Вадима Куфельда "Слово мэра Москвы ничего не стоит" (о проблеме переселения из пятиэтажек) 11 сентября прошлого года. В первый раз дело было назначено к слушанию на 9 февраля 1999 года, однако по инициативе суда было отложено с предложением представителю Лужкова Гафурову вызвать свидетелей из жилищной комиссии. Уже дважды слушание дела откладывалось из-за того, что представители этой комиссии в суд не являются. Новое слушание дела назначено на 28 сентября этого года.

Если учесть, что тема статьи - недостатки в работе по предоставлению нового жилья москвичам, выселяемым из пятиэтажек, то ясно, что при такой затяжке остается все меньше и меньше шансов доказать истинность утверждений газеты, ибо через год и собрать-то по всей Москве расселенных жителей будет трудно. Да и сохранятся ли старые дома, в которых когда-то эти люди год назад жили? И, кстати, почему работники жилищной комиссии уже больше полугода не являются в суд?

В том же самом Мещанском суде 9 же февраля 1999 года, но раньше, чем уже описанное, слушалось дело по иску Юрия Лужкова к "НГ" в связи со статьей Миланы Давыдовой "Валютная паника переросла в товарно-продовольственный хаос" (по поводу событий 17 августа 1998 года). Суд отказал Юрию Лужкову в иске.

То есть, если воспользоваться терминологией самого Юрия Лужкова, счет стал 1:0 в пользу "НГ". Второй тайм, как читателям уже известно, в тот день не состоялся - слушание по второму иску в этот день было отложено.

Представитель мэра Гафуров подал кассационную жалобу на решение Мещанского межмуниципального суда.

И 18 мая с.г. состоялось заседание судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда, на котором эта жалоба была рассмотрена. Через 6 (шесть) минут совещания коллегия отменила решение межмуниципального суда, направив дело на рассмотрение в тот же самый суд.

Новое слушание по этому делу назначено в Мещанском межмуниципальном суде на 22 октября с.г. И у "НГ" нет оснований считать, что мы его проиграем.

Таким образом, мы в "НГ" считаем, что в судебных тяжбах со СМИ счет по крайней мере 38,5:1,5 в пользу Юрия Лужкова, а не 40:0. Несмотря на отмену решения суда, "НГ" получается 1 очко, ибо процесс-то мы выиграли. Не является в суд свидетель со стороны истца, что явно задерживает ход судебного разбирательства и оттягивает его от рассматривавшихся в нашей статье событий (не для того ли, чтобы свидетели с нашей стороны забыли все свои претензии к городским властям?), - еще 0,5 балла. А в споре с Юрием Лужковым с самой "НГ", точнее, в споре мэра с нами, и вообще счет получается 0,5 на 1,5 в нашу пользу.

Мэру хочется выглядеть победителем над журналистами - это понятно. Но тогда нужно корректней считать и заставлять городских чиновников ходить в суд.

Кстати, по обоим делам "НГ", чувствуя свою абсолютную правоту, готова и будет идти по всем судебным инстанциям - вплоть до Верховного суда России.

из архива за: 16.09.1999