



**НАЦИОНАЛЬНАЯ
РЕЗЕРВНАЯ
КОРПОРАЦИЯ**

ЗАО «НАЦИОНАЛЬНАЯ РЕЗЕРВНАЯ КОРПОРАЦИЯ»
Россия, 117036, Москва, Пр-т 60-летия Октября, 10 А
Тел.: +7 (495) 646 5151, факс: +7 (495) 646 5152

05.12.2011 № 284/05

на № _____

**Председателю
Объединенной комиссии
по корпоративной этике
при РСПП
А.Л.Костину**

Уважаемый Андрей Леонидович!

С неподдельным живым интересом ознакомился с Вашим письмом. Надо же - Вы вот уже лет 12 мне не писали. Понятно, правящей элите не пристало отвечать, когда такой простой гражданин и миноритарный акционер, как я, обращается с парой сотен писем в Ваш банк. Например, о невозвратном кредите некоему Ф.Хорошилову на 1,3 млрд. долларов. Или другом кредите на \$2,4 млрд. – известному С.Пугачеву (о нем говорили в пятницу на Балтийском заводе В.В.Путин и И.И.Сечин, помните?). Или о яхте «Were Dreams» и самолете Bombardie Global Express стоимостью более 100 млн. долларов, к которым Вы, возможно, не имеете отношения. Я даже посетил собрание акционеров в Лужниках, и едва не попал под Ваш Maybach с мигалкой и машину сопровождения с автоматчиками.

И вот – долгожданное письмо. Вдвойне, знаете, приятно, дружище. В своем письме Вы уведомили меня о том, что под Вашим руководством Объединенной комиссией по корпоративной этике при РСПП принята к рассмотрению претензия некоего С.Ю.Полонского, где я указан в качестве ответчика. С радостью готов принять в этом разбирательстве самое непосредственное участие. Это будет единственная услуга, которую окажет мне организация, много лет получавшая от меня деньги в виде членских взносов. Дело мне знакомое: уже 2 месяца фигурирую в качестве подозреваемого (обвиняемого – так по УПК) в хулиганстве по мотивам идеологической, национальной и даже религиозной ненависти или разжигания вражды к (sic!) социальной группе (пункт «б» части 1 статьи 213 УК РФ), хотя скинхедом никогда не был и в крестовых походах не участвовал. Также являюсь ответчиком по судебному иску о диффамации в Лондоне. Эти обязанности не мешают мне продолжать многолетнее расследование

деятельности гамбино-лужковско-батурино-бородинского-полонского коррупционного клана.

Еще раз выражаю готовность активно участвовать в работе Вашей комиссии, и, со своей стороны, выбрал из приложенного к Вашему письму списка арбитров следующих уважаемых людей (все указаны на сайте):

1. Аузан Александр Александрович
2. Памфилова Элла Александровна
2. Ходорковский Михаил Борисович

Есть ряд вопросов, которые прошу Вас прояснить:

1. В претензии г-на Полонского указано, что я являюсь членом РСШП. Приняв ее к рассмотрению, Комиссия согласилась с этим мнением «инициирующей стороны». Однако, 21 сентября с.г. президент РСШП А.Н.Шохин, выступая на заседании Координационного совета Общероссийского народного фронта, заявил премьер-министру России В.В.Путину, что я таковым членом не являюсь. Получается, что главу правительства обманули? А ведь это повлекло за собой публичное заявление самого популярного в стране политика, чьи слова в нашей стране воспринимаются как руководство к действию (см., например, историю с фондом «Голос»). Уголовное дело против меня стало новеллой: оно возникло по поручению председателя СКР через неделю после квалификации «хулиганство», без заявления «пострадавшего», просто на основании просмотра телепередачи следователем (согласитесь, слаонервным лучше не смотреть НТВ - уголовные дела можно возбуждать каждый день десятками, а картина Квентина Тарантино «Бешеные псы» так вообще может загрузить правоохранительные органы на год-два).

2. Претензия господина Полонского заключается в том, что я якобы «бросил тень на репутацию российского бизнеса в целом». У меня есть встречная претензия, связанная с тем, что т.н. «предпринимательская деятельность», публичное поведение и образ жизни г-на Полонского, его отношение к дольщикам и кредиторам, связи с «оборотнями в погонах» и т.д.

не просто «бросают тень», а наносят непоправимый ущерб и без того, увы, невысокой репутации российского бизнеса. А я как предприниматель много лет страдаю не только от репутации Абрамовича, но и Полонского, Пугачева, Батуриной, Бородина etc. Возможно ли объединение двух претензий в рамках одного разбирательства?

3. Банк ВТБ, президентом которого Вы являетесь, находится в давних партнерских отношениях с фирмой «Mirax» (она же «Название нет», она же «Поток бесконечность», существующая во множестве оффшоров). Вы стали главным, якорным инвестором, купив за огромные деньги офисные помещения в башне «Федерация». Однако, согласно проверке МЧС, в здании выявлены многочисленные нарушения систем пожарной безопасности, плохо работают системы жизнеобеспечения, отсутствует паркинг (куда же вы свой Maybach ставите?). Пр и этом никаких претензий к застройщику и управляющей компании у Вас нет. Более того, ВТБ к маю выиграл во всех инстанциях процесс о взыскании 150 млн. рублей с «Mirax», а потом вдруг прекратил юридические действия по взысканию. Нет ли у Вас как у председателя Комиссии по корпоративной этике конфликта интересов? Надеюсь, что ВТБ на Кипре не участвовал в выводе из группы «Mirax» за границу России свыше 400 млн. долларов (Великобритания, Турция, Швейцария, Черногория, Камбоджа и т.д.) денег дольщиков и российских банков (облигации, кредиты, CLN).

Прошу рассмотреть поставленные мной вопросы на заседании высокой Комиссии и дать на них официальный ответ.

С уважением,



**Председатель Совета Директоров
ЗАО «НРК», д.э.н.**

Лебедев А.Е.