



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 71-40-53, факс 71-40-60,  
[http://www. my.arbitr.ru](http://www.my.arbitr.ru), <http://www. stavropol.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь

27 марта 2012 года

Дело № А63-9597/2011

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 27 марта 2012 года

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Чернобай Т.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Чечиным С.Б., рассмотрев в заседании суда исковое заявление Акционерного коммерческого банка «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество) г. Москва, ОГРН 1027700458224, к Федеральному государственному унитарному авиационному предприятию «Кавминводоавиа» г. Минеральные Воды, ОГРН 1022601454710, о взыскании 318 456 232,19 руб. по договору кредитной линии и обращении взыскания на имущество, заложенное по договору ипотеки,

с привлечением в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» г. Москва, ОГРН 1077799030847,

при участии представителей истца Гаранжа А.И. доверенность №269-Д от 21.11.2011, Павлова С.А. доверенность №205-Д от 21.11.2011, в отсутствие ответчика и третьего лица, извещенных надлежащим образом,

#### УСТАНОВИЛ:

акционерный коммерческий банк «Национальный Резервный Банк» обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к Федеральному государственному унитарному предприятию «Кавминводоавиа» о взыскании 303 107 181,19 руб. по договору кредитной линии и обращении взыскания на имущество, заложенное по договору ипотеки.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчиком не исполняются условия кредитного договора по внесению платежей, финансовое состояние заемщика ухудшается, так как последнему не продлен сертификат эксплуатанта воздушных судов, в связи с чем возникает угроза утраты обеспечения.

В судебном заседании 19.03.2012 г. был объявлен перерыв до 23.03.2012 г. до 12 ч 30 мин. О времени и месте судебного заседания после перерыва было объявлено публично путем размещения сведений на официальном сайте Арбитражного суда Ставропольского края.

В указанное время судебное заседание продолжено с участием представителей истца.

Ответчик и третье лицо, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Суд в соответствии со ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие представителя ответчика и третьего лица по имеющимся в деле письменным доказательствам.

В ранее представленном отзыве ответчик указал, что является авиаперевозчиком, основным видом деятельности которого является организация и осуществление перевозок пассажиров и грузов воздушным транспортом. Он действует на основании лицензий № 0086 и № ПГ0087 от 24.12.2007 г., выданных Росавиацией, а также на основании сертификата эксплуатанта № 5 от 25.05.2004 г., выданного Министерством транспорта Российской Федерации. Помимо перевозки пассажиров и грузов ответчик в целях извлечения прибыли осуществляет деятельность по эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту воздушных судов, агрегатов, авиационного оборудования, других видов техники и оборудования, принадлежащих другим российским и иностранным авиакомпаниям и авиапредприятиям, а также проводит обучение и повышение квалификации работников других предприятий.

Истец указал на то, что действие сертификата эксплуатанта № 5, выданного ответчику 25.05.2004 г., истекло, и не было продлено, а операционная деятельность ФГУАП «Кавминводьявиа» была приостановлена с 28 сентября 2011 г. В связи с этим, истец на основании п. 4.7. кредитного договора потребовал досрочного возврата суммы кредита, а также процентов и штрафных санкций.

Истец утверждает, что в связи с отсутствием сертификата эксплуатанта, ответчик не имеет права выполнять деятельность, связанную с организацией и осуществлением перевозок пассажиров и грузов воздушным транспортом, что лишает его права осуществлять свой основной вид деятельности, который является для него источником формирования дохода. Данное обстоятельство подтверждается информацией, размещенной на официальном сайте Федерального агентства воздушного транспорта (Росавиация), согласно которой ФГУАП «Кавминводьявиа» не смогло продлить действие сертификата эксплуатанта, срок действия которого истек 28 августа 2011 г., из-за

несоответствия сертификационным требованиям, в т.ч. по финансово-экономическому состоянию. Более того, факт отказа в продлении срока действия сертификата эксплуатанта по причине ухудшения финансово-экономического состояния также свидетельствует о том, что у ответчика отсутствует финансовая возможность отвечать по своим обязательствам перед банком и иными кредиторами.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как установлено из материалов дела, 17.06.2011 банк (кредитор) и ФГУАП «Кавминводывавиа» (заемщик) заключили договор кредитной линии с лимитом задолженности № 042/10-11-К (далее - договор), по условиям которого банк обязался открыть заемщику кредитную линию с максимальным лимитом задолженности 300 000 000 руб., для рефинансирования ссудной задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 21.03.2011 №051100007, заключенному между заемщиком и АКБ "Сбербанк России" (ОАО), в сумме остатка ссудной задолженности, но не более 249 800 000,00 рублей, по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 18.09.2011 №059000047, заключенному между заемщиком и АКБ "Сбербанк России" (ОАО), в сумме остатка ссудной задолженности, но не более 50 000 000,00 рублей, а заемщик - вернуть полученный кредит в срок до 14.06.2013 и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора (пункт 1.1 договора).

Согласно пункту 2.7 кредитного договора за пользование кредитными средствами, выданными по кредитному договору, ответчик принял на себя обязательство уплатить банку проценты из расчета 11 % годовых, при условии, что объем поступления выручки будет составлять 60% и более от суммы кредита и 13% годовых при условии, что объем поступления выручки будет составлять менее 60% от суммы кредита.

Пунктом 2.8 кредитного договора определено, что проценты за пользование кредитом начисляются на сумму фактической ссудной задолженности по кредиту, начиная с даты, следующей за датой образования задолженности по ссудному счету (включительно), уплачиваются ответчиком ежемесячно и одновременно с окончательным погашением кредита.

В соответствии с п. 2.9 кредитного договора за пользование лимитом кредитной линии ответчик уплачивает банку плату в размере 2% годовых. Плата начисляется на сумму фактической ссудной задолженности по кредиту, начиная с даты, следующей за датой образования задолженности по ссудному счету (включительно), и по дату полного погашения кредита (включительно), указанную в п. 2.6 кредитного договора. Плата за

пользование лимитом кредитной линии уплачивается в даты уплаты процентов, установленные п. 2.8 кредитного договора.

Согласно п. 2.10 кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или за обслуживание кредитной линии предусмотрена ответственность заёмщика перед кредитором в виде уплаты неустойки в размере 28% годовых от суммы просроченного платежа, начисляемая за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения задолженности (включительно).

В рамках открытой кредитной линии истцом предоставлены ответчику денежные средства в общей сумме 300 млн. рублей, что подтверждается банковскими ордерами от 17.06.2011 № 7, от 20.06.2011 № 1 и выпиской по лицевому счёту.

Пунктом 4.7 договора стороны установили, что кредитор вправе в одностороннем порядке требовать от заемщика досрочного возврата кредита (части кредита), уплаты процентов, начисленных на остаток задолженности по кредиту (основному долгу), и иные платежи, а также неустойки, начисленные на дату погашения.

Письмом от 03.10.2011 №6246/100000 банк со ссылкой на аннулирование действия сертификата эксплуатанта, прекращение операционной деятельности выставил ответчику требование о досрочном возврате предоставленного кредита, процентов и иных платежей.

Поскольку заемщик кредитные средства не возвратил, проценты за пользование кредитом не погасил, банк обратился в арбитражный суд с иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. На основании статьи 813 Кодекса при невыполнении заемщиком предусмотренных договором займа обязанностей по обеспечению возврата суммы займа, а также при утрате обеспечения или ухудшении его условий по обстоятельствам, за которые займодавец не отвечает, займодавец вправе потребовать от заемщика досрочного возврата суммы займа и уплаты причитающихся процентов, если иное не предусмотрено договором.

Представленный истцом расчет долга судом проверен и признан правильным, подтвержден в судебном заседании представителем ответчика, а поскольку долг по кредиту в сумме 300 000 000 руб. ответчиком добровольно не уплачен, сумма долга подлежит взысканию с ФГУАП «Кавминводывавиа» в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 2.7 договора истец за период с 18.06.2011 г. по 04.10.2011 г. начислил проценты за пользование заемными средствами в размере 1 484 612,98 руб.

Согласно статьям 809, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором; займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором.

Истец произвел расчет процентов за пользование кредитом на сумму долга в соответствии с условиями договора займа, однако ответчик не представил доказательств их уплаты, в связи с чем проценты за пользование займом в размере 1 484 612,98 руб. подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

В силу статей 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может обеспечиваться предусмотренной договором неустойкой, которой признается денежная сумма, которую должник обязуется уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 2.10 договора об открытии кредитной линии в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) заемщиком обязательств по возврату кредита (основного долга), уплате процентов за пользование кредитом и других денежных обязательств, предусмотренных договором, кредитор вправе предъявить заемщику требование об уплате неустойки, а заемщик обязуется уплатить неустойку после предъявления кредитором соответствующего требования. Неустойка начисляется в размере 28% годовых на неуплаченную сумму за каждый календарный день просрочки исполнения денежного обязательства, начиная со следующего за установленным договором днем уплаты соответствующей суммы.

Ввиду ненадлежащего исполнения заемщиком обязательств по возврату кредита (основного долга), уплате процентов за пользование кредитом банком ответчику начислена неустойка за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом за период с 10.10.2011 по 16.12.2011 в сумме 102 183,60 руб., за несвоевременное погашение комиссии за обслуживание кредитной линии за период с 10.10.2011 по 16.12.2011 в сумме 3 682,19 руб. и за несвоевременную уплату суммы основного долга за период с 10.10.2011 по 16.12.2011 в сумме 16 800 000,00 руб.

С учетом мнения ответчика, истцом представлены уточнения в расчёте штрафных санкций, истец просил сократить период начисления штрафных санкций до 67 дней.

Судом приняты уточнения, касающиеся перерасчёта подлежащих уплате ответчиком штрафных санкций из расчёта 67-дневной просрочки с 11.10.2011 по 16.12.2011. Истец в уточнениях просил взыскать с ответчика неустойку за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом в сумме 100 216,39 руб., за несвоевременную уплату суммы основного долга в сумме 15 419 178,08 руб., за несвоевременное погашение комиссии за обслуживание кредитной линии в сумме 3 379,54 руб.

Расчет неустойки, проверенный судом, произведен верно в соответствии с действующим законодательством. Суд также произвел оценку соразмерности заявленной неустойки последствиям нарушения обязательства. При оценке соразмерности неустойки суд учел понесенные истцом затраты, характер спора, непринятие ответчиком мер по погашению задолженности как до, так и после обращения с иском в суд, отсутствие возражений ответчика и пришел к выводу, что основания для снижения размера неустойки в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствуют, в связи с чем неустойка за несвоевременную уплату суммы основного долга, за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом, за несвоевременное погашение комиссии за обслуживание кредитной линии подлежит взысканию с ответчика в общей сумме 15 522 774,01 руб.

Также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика 65 753,42 руб. комиссии за пользование лимитом кредитной линии, начисленной в соответствии с п.2.9 договора, в силу положений ст. ст. 1, 8, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В обеспечение исполнения обязательств ответчика по кредитному договору (в соответствии с пп.5.1.8, 5.1.9 кредитного договора) между истцом и ответчиком заключен договор ипотеки № 042/14-11-ИП/10 от 18.07.2011 г. Предметом договора является принадлежащее ответчику на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество:

воздушное судно – самолет типа ТУ-204-100, серийный номер 1450743464016, инвентарный номер – с7, государственный номер - RA64016; право хозяйственного ведения ответчика на воздушное судно возникло на основании Распоряжения комитета по управлению имуществом Ставропольского края от 01.04.1996 г. № 134. Предмет ипотеки оценен в сумме 27 095 014,50 руб.;

воздушное судно – самолет типа ТУ-204-100, серийный номер 1450742064022, инвентарный номер – с513, государственный регистрационный номер - RA64022; право хозяйственного ведения ответчика на воздушное судно возникло на основании договора купли-продажи самолета типа Ту-204-100 с силовой установкой на базе двигателя типа

ПС-90А № 155.204.3006.99 от 03.06.1999. Предмет ипотеки оценен в сумме 41 080 975,00 руб.

Государственная регистрация ипотеки в пользу истца подтверждена свидетельством о государственной регистрации прав на воздушное судно серии АА № 002149 от 01.09.2011 г., выданным Федеральным агентством воздушного транспорта Российской Федерации. Общая залоговая стоимость предмета залога по договору ипотеки составила 68 175 989,50 руб.

Кроме того, в обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору между истцом и ответчиком заключен договор залога № 042/15-11-ЗДИ/10 от 05.07.2011г. Предметом залога является принадлежащее ответчику на праве хозяйственного ведения имущество:

авиадвигатель, модель ПС-90А, год выпуска: 1990, серийный номер 3949041002004, заводской/инвентарный номер С514. Залоговая стоимость: 16 240 104 руб.;

авиадвигатель, модель ПС-90А, год выпуска: 1991, серийный номер 3949041101016, заводской/инвентарный номер С528. Залоговая стоимость: 3 646 529 руб.;

авиадвигатель, модель ПС-90А, год выпуска: 1990, серийный номер 3949042002016, заводской/инвентарный номер С535. Залоговая стоимость: 2 044 578,50 руб.;

авиадвигатель, модель ПС-90А, год выпуска: 1992, серийный номер 3949044101055, заводской/инвентарный номер С515. Залоговая стоимость: 8 946 730 руб.

Общая залоговая стоимость имущества по договору залога составила 30 877 941,50 руб.

Истцом в материалы дела представлена копия письма Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» № РТ от 27.05.2011 о даче согласия на совершение кредитной и залоговой сделок на следующих условиях: сумма кредита – не более 500 000 000 руб.; срок кредитования – не более 24 месяцев; процентная ставка – не более 11% годовых, неустойка по просроченной задолженности – не более 28% годовых от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки; залог самолётов типа ТУ-204-100 RA64022, RA64016. Также представлена копия письма Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» № РТ7000-10280 от 07.07.2011 о даче согласия на включение в договоры следующего дополнительного обеспечения: залог авиадвигателей ПС-90А № 3949041002004 балансовой стоимостью не более 28 871 296,00

руб., ПС-90А № 3949041101016 балансовой стоимостью не более 6 352 018,00 руб., ПС-90А № 3949042002016 балансовой стоимостью не более 3 434 892,00 руб., ПС-90А № 3949044101055 балансовой стоимостью не более 15 848 493,00 руб.

В соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 23.11.2007 № 270-ФЗ «О Государственной корпорации «Ростехнологии» и на основании постановления Правительства РФ от 01.03.2011 № 134 «Об осуществлении Государственной корпорацией по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» прав собственника имущества в отношении федеральных государственных унитарных предприятий, преобразуемых в открытые акционерные общества, сто процентов акций которых находится в федеральной собственности, с последующей их передачей Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» в качестве имущественного взноса Российской Федерации», корпорация осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, права собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий и даёт своё согласие на распоряжение недвижимым имуществом предприятия, в том числе на его передачу во временное владение и (или) пользование.

В материалах дела имеется письменное согласие собственника имущества ФГУАП «Кавминводываиа» на передачу объектов в залог по кредитному договору, предусматривающее, что обращение взыскания на предмет залога возможно только в судебном порядке.

Согласно части 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

Частью 1 статьи 348 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает.

Между тем, ответчиком в материалы дела представлено ходатайство о возможности рассмотрения дела №А63-9597/2011 в отсутствие представителя ответчика, а также о том, что решением арбитражного суда от 14.03.2011 по делу №А63-9598/2011 с



ответчика была взыскана задолженность по кредитному договору № 042/16-11-К от 21.06.2011 в пользу ФГУАП «Кавминводьявиа» в размере 190 000 000 руб. основного долга, 270 684,96 руб. процентов за пользование кредитом, 41 643, 84 руб. комиссии, 9 781 532, 30 руб. пени, 200 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, а также обращено взыскание на имущество, заложенное по договору ипотеки №042/14-11-ИП/10 от 18.07.2011 г.:

воздушное судно – самолет типа ТУ-204-100, серийный номер 1450743464016, инвентарный номер с7, государственный регистрационный номер RA64016.

воздушное судно – самолет типа ТУ-204-100, серийный номер 1450742064022, инвентарный номер с513, государственный регистрационный номер RA64022.

и по договору залога № 042/15-11-ЗДИ/10 от 05.07.2011 г.:

авиадвигатель модель ПС-90А, год выпуска 1990, серийный номер 3949041002004, заводской/инвентарный номер С514.

авиадвигатель модель ПС-90А, год выпуска 1990, серийный номер 3949042002016, заводской/инвентарный номер С535.

авиадвигатель модель ПС-90А, год выпуска 1991, серийный номер 3949041101016, заводской/инвентарный номер С528.

авиадвигатель модель ПС-90А, год выпуска 1992, серийный номер 3949044101055, заводской/инвентарный номер С515.

Требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости заложенного имущества по решению суда (часть 1 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как установлено из материалов дела, договором залога № 042/15-11-ЗДИ/10 от 05.07.2011 г. и договором ипотеки № 042/14-11-ИП/10 от 18.07.2011 г. было обеспечено исполнение обязательств по договорам кредитной линии № 042/10-11-К от 17.06.2011 (предмет спора по настоящему делу) и № 042/16-11-К от 21.06.2011 (задолженность по которому взыскана решением арбитражного суда по делу № А63-9698/2011). Общая залоговая стоимость по договору ипотеки № 042/14-11-ИП/10 от 18.07.2011 г. составляет 68 175 989,50 руб., по договору залога № 042/15-11-ЗДИ/10 от 05.07.2011 г. – 30 877 941,50 руб. в то время как основная задолженность по договорам кредитной линии № 042/10-11-К от 17.06.2011 и № 042/16-11-К от 21.06.2011 составляет 490 000 000 руб.

Однако, в связи с тем, что истцом заявлено требование об обращении взыскания на уже заложенное имущество, обращение взыскания на которое было произведено в рамках дела №А63-9598/2011, суд отказывает в удовлетворении требований в указанной части,

поскольку, исходя из смысла статьи 398 Гражданского кодекса РФ, суд не может обратить взыскание дважды на одно и то же имущество.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

уточнения исковых требований принять. Исковые требования удовлетворить частично. Взыскать с Федерального государственного унитарного авиационного предприятия «Кавминводоавиа» г. Минеральные Воды, ОГРН 1022601454710, в пользу Акционерного коммерческого банка «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество) г. Москва, ОГРН 10277004582, основной долг в сумме 300 000 000 руб., проценты за пользование кредитом в сумме 1 484 612,98 руб., комиссию за обслуживание кредитной линии 65 753,42 руб., пени 15 522 774 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 200 000 руб. В остальной части исковых требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) и в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.А. Чернобай