



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 71-40-53, факс 71-40-60,
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ставрополь

Дело № А63-10721/2011

23 марта 2012 года.

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 марта 2012 года.

Арбитражный суд в составе судьи Безлепко В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коробовой Т.В., рассмотрев в помещении суда в судебном заседании дело по заявлению

акционерного коммерческого банка «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество), г. Ставрополь, ОГРН 1027700458224

к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю, г. Ставрополь, ОГРН 1042600339737

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Федерального государственного унитарного авиационного предприятия «Кавминводьявиа», г. Минеральные Воды

о признании незаконными действий Управления Росреестра по Ставропольскому краю, выразившихся в необоснованном приостановлении государственной регистрации ипотеки, подтвержденные уведомлением о приостановлении государственной регистрации № 35/028/2011-806 от 05.10.2011,

об обязанности возобновить государственную регистрацию ипотеки объекта недвижимости: помещение класс, назначение – нежилое помещение, площадью 434,40 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2.

при участии в судебном заседании представителя заявителя Гаранжи А.И. по доверенности от 21.11.2011 № 269-Д, представителя заинтересованного лица Коротиной С.Г. по доверенности от 10.01.2012 № 15, в отсутствие представителя третьего лица, надлежащим образом извещенного.

УСТАНОВИЛ:

акционерный коммерческий банк «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество), г. Ставрополь (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю, г. Ставрополь (далее – ответчик, Управление Росреестра по Ставропольскому краю) о признании незаконными

действий Управления Росреестра по Ставропольскому краю, выразившихся в необоснованном приостановлении государственной регистрации ипотеки, подтвержденные уведомлением о приостановлении государственной регистрации № 35/028/2011-806 от 05.10.2011, об обязанности возобновить государственную регистрацию ипотеки объекта недвижимости: помещение класс, назначение – нежилое помещение, площадью 434,40 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2.

Определением от 05.12.2011 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Федеральное государственное унитарное авиационное предприятие «Кавминводьявиа», г. Минеральные Воды.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требования в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании просит в удовлетворении требований отказать в полном объеме, в отзыве на заявление указывает, что государственным регистратором при совершении регистрационных действий, выразившихся в приостановке государственной регистрации прав, не нарушены требования действующего законодательства, а также права и законные интересы заявителя (т. 2, л.д. 74-76).

Представитель Федерального государственного унитарного авиационного предприятия «Кавминводьявиа» в судебное заседание не явился, в отзыве на заявление сообщил, что постановлением о наложении ареста на имущество должника от 28.09.2011 № 16089/11/37/26 судебный пристав-исполнитель МОСП по ИОИП УФССП России по СК произвел арест имущества ФГУАП «Кавминводьявиа», расположенного по адресу: г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2. В настоящий момент арест, наложенный на имущество ФГУАП «Кавминводьявиа», постановлением от 28.09.2011 № 16089/11/37/26, не снят.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации спор рассматривается в отсутствие представителя третьего лица по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы заявителя и заинтересованного лица, суд считает, что требования обоснованы, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что 17.06.2011 между акционерным коммерческим банком «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество) (кредитор) и Федеральным государственным унитарным авиационным предприятием «Кавминводьявиа» (заемщик) заключен договор кредитной линии с лимитом выдачи № 042/10-11-К (т. 2, л.д. 19-28), в соответствии с которым кредитор обязуется открыть заемщику кредитную линию с максимальным лимитом выдачи в сумме 300 000 000 руб. для рефинансирования ссудной задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 21.03.2011

№ 051100007, заключенному между заемщиком и АКБ «Сбербанк России» (ОАО), в сумме остатка ссудной задолженности, но не более 249 800 000 руб. Договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 18.09.2009 № 059000047, заключенному между заемщиком и АКБ «Сбербанк России» (ОАО), в сумме остатка ссудной задолженности, но не более 50 000 000 руб., на срок по 14 июня 2013 года, а заемщик обязуется возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора (т. 2, л.д. 19).

В соответствии с пунктом 2.1 договора выдача кредита отражается на ссудном счете, который кредитор открывается заемщику для учета задолженности (т.2, л.д. 19).

Пунктом 8.1 договора договор вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует до полного выполнения сторонами своих обязательств по договору (т. 2, л.д. 28).

21.06.2011 между акционерным коммерческим банком «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество) (кредитор) и Федеральным государственным унитарным авиационным предприятием «Кавминводывавиа» (заемщик) заключен договор кредитной линии с лимитом задолженности № 042/16-11-К (т. 2, л.д. 8-18).

Согласно пункту 1.1 договора кредитор обязуется открыть заемщику возобновляемую кредитную линию с максимальным лимитом задолженности в сумме 200 000 000 руб. для пополнения оборотных средств (в том числе, но не исключительно на расчеты за топливо и т.п.), финансирования договора аренды воздушных судов Airbus, но не более 100 000 000 руб. на срок по 14 июня 2012 года, а заемщик обязуется возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора. В течение срока действия договора ссудная задолженность по договору не может превышать сумму установленного лимита (т. 2, л.д. 8).

В соответствии с пунктом 2.1 договора выдача кредита отражается на ссудном счете, который кредитор открывается заемщику для учета задолженности (т.2, л.д. 8).

Пунктом 8.1 договора договор вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует до полного выполнения сторонами своих обязательств по договору (т. 2, л.д. 18).

10.08.2011 акционерный коммерческий банк «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество) (залогодержатель) и Федеральное государственное унитарное авиационное предприятие «Кавминводывавиа» (залогодатель) заключили договор ипотеки № 042/12-11-ИП/10 (т. 2, л.д. 29-26).

Предметом договора является передача залогодателем в залог залогодержателю принадлежащего залогодателю на праве хозяйственного ведения недвижимого имущества объекта недвижимости – нежилого помещения, номера на поэтажном плане 5-20, 66,70, этаж 1, общей площадью 434,40 кв.м, расположенный по адресу: Россия, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2. На вышеуказанное имущество зарегистрированы ограничения (обременения) в виде аренды. Обременитель: ООО «Вокруг света» (пункты 1.1, 1.2).

Ясиев В.И., действующий в интересах ФГУАП «Кавминводывавиа», и Меркулов Д.М., действующий в интересах АКБ «Национальный Резервный Банк» (ОАО) обратились 07.09.2011 в Ессентукский межрайонный отдел Управления Росреестра по Ставропольскому краю с заявлениями о государственной регистрации договора ипотеки № 042/12-11-ИП/10 от 10.08.2011 на нежилые помещения номера на поэтажном плане 5-20, 66,70, этаж 1, общей площадью 434,40 кв.м, расположенный по адресу: Россия, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2.

Уведомлением от 19.09.2011 № 35/028/2011-806 Ессентукский межрайонный отдел Управления Росреестра по Ставропольскому краю уведомил ФГУАП «Кавминводывавиа» и АКБ «Национальный Резервный Банк» (ОАО) о приостановлении государственной регистрации ипотеки на объект недвижимого имущества на срок до 19.10.2011, начиная с 19.09.2011. Заявителю ФГУАП «Кавминводывавиа» предложено представить дополнительное соглашение к договору ипотеки от 10.08.2011 № 042/12-110-ИП об изменении залоговой стоимости в соответствии с отчетом № 11/Ч/11 об оценке имущества, принадлежащего ФГУАП «Кавминводывавиа» (т. 1, л.д. 137-139).

23.09.2011 АКБ «Национальный Резервный Банк» (ОАО) (кредитор) и ФГУАП «Кавминводывавиа» (заемщик) подписали дополнительное соглашение к договору кредитной линии с лимитом задолженности от 21.06.2011 № 042/16-11-К о внесении изменений в пункты 5.1.1-5.1.10 договора (т. 1, л.д. 123-125) и дополнительное соглашение к договору ипотеки от 10.08.2011 № 042/12-11-ИП/10 о внесении изменений в пункты 1.4, 1.5, 4.1.1 и 2.3.2.1 договора (т. 1, л.д. 128-130), дополнительное соглашение к договору кредитной линии с лимитом задолженности от 21.06.2011 № 042/16-11-К о внесении изменений в пункт 5.16 договора (т. 1, л.д. 131) и дополнительное соглашение к договору кредитной линии с лимитом выдачи от 17.06.2011 № 042/10-11-К о внесении изменений в пункт 5.17 договора (т. 1, л.д. 132).

28.09.2011 на основании исполнительного листа № АС 002224096 от 27.09.2011г, выданного Арбитражным судом Ставропольского края по делу № А63 - 4298/2011, предмет исполнения: задолженность в размере 81 314 328 руб. 01 коп. в отношении должника: ФГУП «Кавминводывавиа» в пользу взыскателя: ООО «Топливный сервис Аэропортов», г. Москва (т. 1, л.д. 136) судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Ставропольскому краю возбуждено исполнительное производство № 7212/11/37/26.

В рамках возбужденного исполнительного производства от 28.09.2011 № 7212/11/37/26 судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Ставропольскому краю вынесено постановление о наложении ареста на имущество должника ФГУАП «Кавминводывавиа» в размере и объеме, необходимом для исполнения

требований исполнительного документа, с учетом взыскания исполнительного сбора и расходов по совершению исполнительных действий (т. 1, л.д. 136).

05.10.2011 проведена государственная регистрация ареста, наложенного на объект недвижимого имущества – нежилое помещение, расположенное по адрес: Россия, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2, на основании постановления о наложении ареста на имущество должника от 28.09.2011 № 16089/11/37/26.

Уведомлением от 05.10.2011 № 35/028/2011-806 Ессентукский межрайонный отдел Управления Росреестра по Ставропольскому краю известил Ясиева В.И. и Меркулова Д.М. о приостановлении государственной регистрации ипотеки на объект недвижимого имущества на срок до снятия ареста, начиная с 05.10.2011 (т. 1, л.д. 22).

Указывая на то, что регистрирующий орган необоснованно приостановил государственную регистрацию ипотеки, тем самым нарушив права банка, заявитель обратился в суд с настоящим требованием.

Оценивая законность и обоснованность заявленных требований, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации договор об ипотеке должен быть зарегистрирован в порядке, установленном для регистрации сделок с соответствующим имуществом.

В силу пункта 3 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Согласно пункту 1 статьи 10 Федерального закона от 16.07.1998 № 102 - ФЗ «Об ипотеке (залога недвижимости)» договор об ипотеке заключается в письменной форме и подлежит государственной регистрации. Пункт 2 названной статьи устанавливает, что договор об ипотеке считается заключенным и вступает в силу с момента его государственной регистрации.

Соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное (пункт 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации).

АКБ «Национальный Резервный Банк» (ОАО) обратился в Ессентукский межрайонный отдел Управления Росреестра по Ставропольскому краю с заявлением о государственной регистрации договора ипотеки от 10.08.2011 № 042/12-11-ИП/10, регистрация которого приостановлена (уведомление от 05.10.2011 № 35/028/2011-806) на срок до снятия ареста, начиная с 05.10.2011 на основании постановления о наложении ареста на имущество должника от 28.09.2011 № 16089/11/37/26 Управления ФССП по СК.

Считая приостановление государственной регистрации ипотеки от 10.08.2011 № 042/12-11-ИП/10 незаконным АКБ «Национальный Резервный Банк» (ОАО) оспаривает

уведомление Управления Росреестра по Ставропольскому краю.

В силу статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствия их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушения прав и законных интересов заявителя.

В силу части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее также - государственная регистрация прав) - юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Государственная регистрация является единственным доказательством

существования зарегистрированного права.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним осуществляют федеральный орган в области государственной регистрации и его территориальные органы.

Государственная регистрация прав проводится в следующем порядке: прием документов, представленных для государственной регистрации прав, регистрация таких документов; правовая экспертиза документов и проверка законности сделки; установление отсутствия противоречий между заявляемыми правами и уже зарегистрированными правами на данный объект недвижимого имущества, а также других оснований для отказа или приостановления государственной регистрации прав; внесение записей в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество при отсутствии указанных противоречий и других оснований для отказа или приостановления государственной регистрации прав; совершение надписей на правоустанавливающих документах и выдача удостоверений о произведенной госрегистрации прав (статья 13 ФЗ № 122-ФЗ от 21.07.1997).

Согласно статье 16 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав проводится на основании заявления правообладателя, сторон договора или уполномоченного им (ими) на то лица при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности, если иное не установлено федеральным законом, а также по требованию судебного пристава-исполнителя. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственная регистрация прав проводится на основании заявления органа государственной власти, органа местного самоуправления или организации.

По смыслу статьи 17 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» основаниями для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним являются документы, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подтверждают наличие, возникновение, прекращение, переход, ограничение (обременение) прав.

Проверка юридической силы представленных на государственную регистрацию прав правоустанавливающих документов осуществляется органом, осуществляющим государственную регистрацию прав.

В соответствии со статьей 13, пунктом 1 статьи 18 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» при государственной регистрации прав проводится правовая экспертиза представленных на регистрацию документов.

При проведении правовой экспертизы документов, проверке законности сделки, юридической силы правоустанавливающих документов устанавливается отсутствие противоречий между заявленными правами и уже зарегистрированными правами на объект недвижимого имущества, проверяется действительность, поданных заявителем документов, наличие прав у подготовившего документ лица или органа власти, а также устанавливается отсутствие других оснований для приостановления или отказа в государственной регистрации прав. Также проводится проверка действительности иных документов, не являющихся правоустанавливающими, но необходимых для осуществления государственной регистрации, в том числе их соответствие установленным законодательством РФ требованиям.

19.09.2011 государственная регистрация ипотеки на объект недвижимого имущества нежилое помещение (кадастровый номер 26:3000272/7185/173:1001/A), расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2, приостановлена на срок до 19.10.2011.

05.10.2011 проведена государственная регистрация ареста, наложенного на объект недвижимого имущества - нежилое помещение (кадастровый номер 26:3000272/7185/173:1001/A), расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2, на основании постановления о наложении ареста на имущества должника № 16089/11/37/26 от 28.09.2011.

05.10.2011 в соответствии с пунктом 4 статьи 19 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация ипотеки на вышеуказанный объект недвижимого имущества приостановлена на основании постановления о наложении ареста на имущества должника № 16089/11/37/26 от 28.09.2011 Управления ФССП по СК.

В соответствии с пунктом 4 статьи 19 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация может быть приостановлена на основании определения или решения суда о приостановлении регистрации (пункт 4 статьи 19 Закона). Поскольку иное не указано в пункте 4 статьи 19 Закона, в этом случае государственная регистрация приостанавливается до указанного в определении или решении суда срока (даты), наступления указанного в нем события, отмены судом своего решения (определения) о приостановлении.

Если в течение срока, установленного для рассмотрения заявления о государственной регистрации сделки и (или) перехода права, но до внесения записи в Единый государственный реестр прав или принятия решения об отказе в государственной регистрации прав в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, поступит решение (определение, постановление) о наложении ареста на объект недвижимого

имущества или запрета совершать определенные действия с объектом недвижимого имущества, государственная регистрация прав приостанавливается до снятия ареста или запрета в порядке, установленном законодательством (пункт 4 статьи 19 Закона).

Из буквального содержания названной нормы следует, что приостановление государственной регистрации сделки осуществляется лишь в том случае, если акт об аресте поступит в регистрирующий орган после заявления заинтересованного лица о регистрации сделки и прав по ней. Если акт об аресте или запрете совершать регистрационные действия в регистрирующем органе имелся на момент подачи заявления, государственная регистрация сделки недопустима, в связи с чем, процедура регистрации не может быть приостановлена по основаниям, указанным в пункте 4 статьи 19 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Кроме того, в соответствии со статьей 21 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости) основаниями для приостановления государственной регистрации ипотеки являются: наличия судебного спора по поводу прав на имущество, являющееся предметом ипотеки, или по поводу обращения на него взыскания. Государственная регистрация ипотеки откладывается до разрешения спора судом.

Согласно части 4 статьи 80 Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества. Вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом определяются судебным приставом-исполнителем в каждом случае с учетом свойств имущества, его значимости для собственника или владельца, характера использования, о чем судебный пристав-исполнитель делает отметку в постановлении о наложении ареста на имущество должника и (или) акте о наложении ареста (описи имущества)

Правовая природа ареста на имущество представляет собой установление в судебном или административном порядке временной необоротоспособности вещи, препятствующей совершению с ней в период ареста каких-либо сделок по распоряжению или по распоряжению и пользованию с целью обеспечения ее сохранности.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности включает в себя три правомочия: владение, пользование и распоряжение имуществом. Согласно пункту 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону, в том числе отчуждать свое имущество, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Передача имущества в залог (ипотеку) является одной из форм распоряжения имуществом.

В силу статьи 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Постановление судебного пристава-исполнителя от 28.09.2011 № 16089/11/37/26 Управления ФССП по Ставропольскому краю об аресте в установленном порядке не признано недействительным. Доказательства отмены судебным приставом-исполнителем постановления от 28.09.2011 об аресте отсутствуют и сторонами в материалы дела не представлены.

Регистрационная служба, в силу статьи 6 Федерального закона «Об исполнительном производстве», обязана исполнить требования судебного пристава-исполнителя об аресте спорных объектов недвижимости.

Доводы заявителя о нарушении требований пункта 54 Приказа Минюста РФ от 01.07.2002 № 184 (ред. от 19.01.2005) «Об утверждении Методических рекомендаций по порядку проведения государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» судом отклоняется, поскольку не соответствуют материалам дела правоустанавливающих документов.

Согласно статье 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» отказ в государственной регистрации прав могут быть обжалованы заинтересованным лицом или судебным приставом-исполнителем в суд, арбитражный суд, а не как приостановление в государственной регистрации. Государственным регистратором при совершении регистрационных действий, выразившихся в приостановке государственной регистрации прав, не были нарушены требования действующего законодательства.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (глава 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ)).

Из положений главы 25.3 НК РФ следует, что размер государственной пошлины зависит, в частности, от характера заявленного предмета спора и субъекта, выступающего по делу в качестве истца (заявителя).

В пункте 16 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.2007 № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» указано, что если в заявлении, поданном в арбитражный суд, объединены несколько взаимосвязанных требований неимущественного характера, то по смыслу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.22 НК РФ оплате государственной

пошлиной подлежит каждое самостоятельное требование.

В данном случае истец обратился в суд с заявлением, в котором содержится два самостоятельных требования: о признании незаконными действий Управления Росреестра по Ставропольскому краю и об обязанности возобновить государственную регистрацию ипотеки.

Первое вытекает из положений главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ оплачивается государственной пошлиной в размере 2 000 руб. Второе требование является самостоятельным, относится к неимущественным и в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ оплачивается государственной пошлиной в сумме 4 000 руб.

Суд установил, что государственная пошлина при подаче заявления уплачена заявителем только в сумме 2 000 руб. (платежное поручение от 10.11.2011 № 6), то есть в меньшем размере, чем предусмотрено Налоговым кодексом Российской Федерации.

Доказательства наличия права на получение льготы по уплате пошлины либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера пошлины истцом не представлены.

С учетом изложенного, с заявителя подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 4 000 руб. за второе требование неимущественного характера.

Руководствуясь статьями 65, 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявленных требований акционерного коммерческого банка «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество), г. Ставрополь, ОГРН 1027700458224 отказать полностью.

Взыскать с акционерного коммерческого банка «Национальный Резервный Банк» (открытое акционерное общество), г. Ставрополь, ОГРН 1027700458224 в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 4000 руб.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) и в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок со дня вступления его в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.