

Останкинский районный суд г. Москвы
Федеральному судье
Бахвалову А.Е.

ул. 1-я Останкинская, д. 35,
г. Москва, 129515

подсудимого: Лебедева А.Е.
по уголовному делу № 1-219/2013

ХОДАТАЙСТВО

Вот уже почти пять месяцев, как я выступаю в качестве подсудимого в Останкинском районном суде г. Москвы. До этого дело на протяжении почти полутора лет расследовалось группой следователей Главного следственного управления СК России по г. Москве. Затем материалы дела изучались в прокуратуре г. Москвы (как выяснилось уже в суде, не очень тщательно).

Это тысячи человеко-часов, оплаченных из государственного бюджета, то есть из кармана налогоплательщиков!

Из материалов уголовного дела усматривается, что оно было возбуждено по заявлению «потерпевшей стороны» - гражданина Российской Федерации Полонского Сергея Юрьевича, то есть именно Полонский формально является инициатором данного процесса. «Формально», но не фактически. Должен заметить, что на медицинское освидетельствование по поводу, якобы имевших место, побоев он явился лишь на четвертые сутки после инцидента в студии программы «НТВшники». А заявление о возбуждении уголовного дела Полонским написано через две недели после случившегося. Прошу также обратить внимание, что заявление им было написано почему-то сразу на имя Председателя Следственного комитета России А.И. Бастрыкина, хотя ч. 1 ст. 213 УК РФ подследственна органам дознания МВД России, а ст. 116 УК РФ вообще относится к категории частного обвинения.

Возбудить уголовное дело А.И. Бастрыкиным было поручено по ст. 213 УК РФ и это указание было выполнено в течение суток, причем без какой бы то ни было доследственной проверки, в том числе элементарного опроса участников конфликта. Кроме того, при изготовлении рапортов в порядке ст. 143 УПК РФ, ни заместитель руководителя следственного управления по СВАО ГСУ СК России по г. Москве Д.С. Трубин, с которым согласился руководитель этого же окружного следственного управления С.В. Фролов, ни руководитель Бабушкинского межрайонного следственного отдела СУ по СВАО ГСУ СК России по г. Москве Р.Д. Сиротин, состава преступления предусмотренного ст. 213 УК РФ, в моих действиях не усмотрели.

Против меня выдвинуто серьезное обвинение – нарушение общественного порядка и вызов обществу «по мотивам политической ненависти». С точки зрения государственного обвинения, эта «ненависть» возникла у меня в ходе

политической дискуссии с потерпевшим. Как я уже указывал в начале судебных слушаний, мне такое обвинение не понятно, какие у нас с Полонским могут быть политические разногласия? Никаких тем – ни политических, ни экономических, ни культурных, ни даже бытовых – до заявленного потерпевшим «жгучего желания дать мне в морду» мы с ним не обсуждали. Получить ответ, на ключевой для нашего процесса вопрос, заочно не представляется возможным. Поэтому в ходе слушаний сторона защиты неоднократно заявляла ходатайства об обеспечении явки потерпевшего Полонского для участия в суде.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству основаниями для неявки потерпевшего в суд могут являться тяжелая болезнь, смерть, стихийные бедствия либо «чрезвычайные» обстоятельства. В качестве таких обстоятельств адвокаты «потерпевшего» представили в суд документ на кхмерском языке, который свидетельствует о том, что их доверитель в начале апреля текущего года был выпущен из тюрьмы в Королевстве Камбоджа, и ему запрещено покидать территорию провинции Сиануквилль без разрешения судьи.

Я не знаком с правовой системой Камбоджи, однако должен заметить, что сам нахожусь под подпиской о невыезде. Тем не менее, на протяжении последних трех месяцев я с Вашего разрешения дважды выезжал за пределы Российской Федерации, в том числе для участия в судебном процессе по иску моей компании к корпорации General Electric, который в настоящее время проходит в Лондоне.

Если бы Вашей чести были представлены документальные подтверждения, что Полонский обращался к властям Камбоджи за разрешением на временный выезд в Россию, и ему в этом отказали, это можно было бы считать серьезным препятствием, подпадающим под определение «чрезвычайные обстоятельства». Однако такие документы суду не представлены.

С момента выхода Полонского из тюрьмы прошло уже почти три месяца, и у нас нет никаких подтверждений того, что он соблюдает режим подписки о невыезде и находится в провинции Сиануквилль.

Более того, согласно публикациям в крупнейшей деловой газете Камбоджи «The Cambodia Daily» и сообщений в российских средствах массовой информации, Полонский еще в конце апреля тайно покинул территорию королевства. Ведущее издание Великобритании «The Daily Mail», в профессионализме журналистов которого у нас нет никаких оснований сомневаться, сообщило, что Полонский побывал в Швейцарской Конфедерации, Герцогстве Люксембург, а в настоящее время находится на территории Государства Израиль. Прилагаю к своему ходатайству нотариально заверенные копии указанных публикаций.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и сопредседатель российско-камбоджийской межправительственной комиссии А.В. Чепа, благодаря поручительству которого Полонский был выпущен из сиануквилльской тюрьмы, в интервью «Новой газете» также подтвердил, что «потерпевшего» в Камбодже нет. Парламентарий выразил крайнюю обеспокоенность в связи с возможными тяжелыми последствиями его побега для участи россиян, которые могут оказаться в сходной ситуации.

Сам Полонский периодически размещает в социальных сетях свои фотографии, которые свидетельствуют о том, что он находится в добром здравии.

Эти фотоснимки сопровождаются записями, которые можно охарактеризовать только как издевательство над российским правосудием.

Таким образом, вот уже скоро два года мы наблюдаем картину, которая является беспрецедентной для истории российской правоохранительной и судебной системы. И на стадии предварительного следствия и входе судебного разбирательства Полонский демонстративно игнорирует требования следствия и суда, отказываясь являться в следователю и в суд.

Вместе с тем, как сообщают российские средства массовой информации, Полонский также не является в Следственный департамент МВД России, где ему 14.06.2013 заочно предъявлено обвинение в хищении путем мошеннических действий денежных средств дольщиков «Кутузовской мили».

В тоже время тот, кто, по мнению государственного обвинения, является преступником, то есть я, не пропустил ни одного заседания суда. Особенно поражает позиция государственного обвинения, которое не только не предпринимает никаких усилий для установления местонахождения «потерпевшего» и обеспечения его явки в суд, но и фактически покрывает его, нарушая тем самым мои законные права. Возникает вопрос: кто из нас заинтересован в установлении истины, а кто стал безвольным орудием расправы?

Ваша честь! Учитывая вышеизложенное, прошу Вас еще раз вернуться к вопросу о допросе «потерпевшего» в судебном заседании. В частности, считаю необходимым запросить из Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации сведения о местонахождении Полонского, пересечении последним государственной границы Российской Федерации за период с 01.04.2013 по настоящее время и приобщить их к материалам данного уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 47, 119, 120, 121, 122, 249, 277, 281 и 286 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Вызвать Полонского С.Ю. в Останкинский районный суд г. Москвы для его допроса в качестве потерпевшего;
2. Истребовать из МИД России, а также Пограничной службы ФСБ России сведения о местонахождении Полонского С.Ю., пересечении им государственной границы Российской Федерации за период с 01.04.2013 по настоящее время и приобщить их к материалам данного уголовного дела.

Приложение: на _____ л.

Подсудимый:

Лебедев А.Е.
____.06.2013