


11:00

В Арбитражный суд г. Москвы

УВАЖАЕМЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ! Иски, ходатайства и иные документы могут быть поданы в Арбитражный суд г. Москвы НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА ИЛИ ОФИСА через Систему подачи документов в электронном виде - сервис ВАС РФ (<http://my.arbitr.ru/>). Не нужно стоять в очередях, НЕ НУЖНО ТРАТИТЬ ЦЕЛЫЙ ДЕНЬ на поездку в суд! Подлинные документы представляются уже в судебном заседании.

11:00 

Арбитражный суд г. Москвы
13 ИЮЛ 2011
ИСКОВОЕ

Истец: Акционерный коммерческий банк
«Национальный Резервный Банк»
(открытое акционерное общество)

г. Москва, пр-т 60-летия Октября, д. 10А.

Участники Ответчики: 1. Закрытое акционерное общество
«Коммерсантъ. Издательский дом»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 4.

Цена иска: 10 000 000 (Десять миллионов) рублей

**Исковое заявление
о защите деловой репутации
и компенсации репутационного вреда**

10 июня 2011 года в газете «Коммерсант» № 104 на странице 9 была опубликована статья «*Российский капитал*» утек вместе с Евгением Юрченко» с подзаголовком «*Средства из банка выводились по вексельным схемам*» за авторством Дементьевой Светланы и Юрищевой Дарьи.

Также статья была опубликована иным способом: путем размещения электронной версии статьи на официальном web-сайте издательского дома, доступной по ссылке: <http://www.kommersant.ru/authors/429> (распечатка прилагается)

В этой статье распространены несоответствующие действительности сведения, порочащие деловую репутацию АКБ «НРБанк» (ОАО) (далее по тексту – Истец).

В частности, авторы статьи утверждают следующее:

«В деле вывода активов из банка «Российский капитал», спасение которого стоило государству миллиарды рублей, появились новые подробности. Вывод значительной части активов случился в период его санации Национальным резервным банком с использованием вексельной схемы: сотни миллионов рублей исчезли из банка по подлинным вексям, на законных основаниях предъявлявшихся к погашению известными на рынке людьми, среди которых – бывший гендиректор «Связьинвеста» Евгений Юрченко».

Как видно из приведенной выше цитаты, в период финансового оздоровления Истом банка «Российский капитал» (октябрь 2008 г. – май 2009 г.), из санлируемого банка были выведены активы.

Таким образом, у читателя складывается впечатление, что Истец, осуществляя функции банка-санатора, получив денежные средства из Банка России в качестве депозита, участвовал в выводе активов из банка «Российский капитал». В статье указывается, что вывод активов (что воспринимается как действие, ведущее к преднамеренному банкротству

ву) в значительной части случился именно в тот период, когда им управлял Истец, способствуя тем самым выводу активов.

Считаем, что авторы статьи умышленно вводят читателей в заблуждение, используя некорректные формулировки в опубликованной статье, искажая фактически обстоятельства.

Действия по выводу активов из банка «Российский капитал» был осуществлен бывшим менеджментом этого банка и его собственниками. Это обстоятельство установлено и материалами уголовного дела, и неоднократно публично декларировалось и со стороны Агентства по страхованию вкладов (осуществляющего санацию банка «Российский капитал» в настоящее время), так и со стороны правоохранительных органов, осуществляющих расследование уголовного дела по факту мошенничества, выразившегося именно в выводе активов. Вывод активов осуществлялся в 2007-2008 гг. по незамысловатой схеме в форме предоставления кредитов организациям-«однодневкам», которые на полученные кредитные средства приобретали векселя банка «Российский капитал», срок погашения которых приходился на второе полугодие 2008 – начало 2009 годов – т.е. на период санации Истцом банка «Российский капитал». Соответственно при предъявлении векселей к оплате Истец обязан был обеспечить исполнение обязательств. В противном случае ситуация могла бы закончиться судебным взысканием и последующим банкротством АКБ «Российский капитал».

Авторы же статьи умышленно искажают приведенные выше обстоятельства, указывая на то, что *«вывод значительной части активов случился в период его санации Национальным резервным банком».*

Своими недобросовестными действиями авторы статьи нанесли ущерб деловой репутации Истца – одной из ведущих российских кредитных организаций, осуществляющего финансирование реального сектора экономики, включая международные проекты, обладающей солидным собственным капиталом, широкой клиентской базой и занимающей стабильно высокий рейтинг среди банковских структур.

Больше того, подобного рода недобросовестные действия журналистов направлены на дискредитацию Истца в глазах читателей газеты «Коммерсантъ» - газеты, которая пользуется популярностью в бизнес-сообществе – поскольку в приведенной выше цитате журналисты газеты целенаправленно указывают, что именно в период санации Истцом из банка «Российский капитал» выводились активы, делая акцент именно на этом моменте.

В соответствии с п. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении № 3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» указывает, что судам при рассмотрении дел подобной категории необходимо установить следующие обстоятельства:

- а) несоответствие действительности распространенных сведений;
- б) порочащий характер этих сведений;
- в) факт распространения сведений;
- г) сведения должны быть выражены в форме утверждения о факте, наличие/отсутствие которого можно проверить.

В данном случае все несоответствие действительности сведений выражается в утверждении авторами статьи о том, что вывод значительной части активов случился в период его санации Истцом. Данные сведения не соответствуют действительности, поскольку вывод активов осуществлялся руководством АКБ «Российский капитал» в течение 2007-2008 гг.

Согласно абз. 5 п. 7 вышеназванного постановления, порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном,

неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Утверждения автором о том, что вывод активов из банка «Российский капитал» осуществлялся в период санации этого банка Истцом, указывает на недобросовестность и, больше того, противоправность действий Истца, который должен был заниматься финансовым оздоровлением банка. Читателем же воспринимается, что вместо этого Истец участвовал в выводе активов из санлируемого банка, что и говорит о недобросовестном отношении Истца к исполнению своих обязанностей и некорректном ведении своей банковской деятельности.

Факт распространения сведений подтверждается публикацией в газете (приложение № 3 к исковому заявлению).

Обращает на себя внимание и тот факт, что газета «Коммерсантъ» уже неоднократно делает публикации на тему санации АКБ «Российский капитал», в которых усердно констатирует не соответствующий действительности факт о том, что правоохранными органами расследуется уголовное дело о нецелевом использовании Истцом бюджетных средств в период санации этого банка..

Действуя разумно, осмотрительно и добросовестно, руководство НРБанка (Председатель совета директоров А.Е.Лебедев) ранее пыталось обратить внимание редакции газеты на явную предвзятость информации, публикуемой редакцией без надлежащей проверки очевидных фактов (см. например письмо от 04.03.2011 А.Е.Лебедева в адрес Главного редактора газеты «Коммерсантъ» М.А. Михайлина), однако адекватной реакции не последовало.

Напротив, начиная с февраля 2011 года газета упорно распространяет эти и другие не соответствующие действительности сведения, см. например:

(1) от 17.02.2011 № 28 (4569), в статье с заголовком: «НРБ делится по наследству» и подзаголовком: «Александр Лебедев продал акции банка своему сыну» авторы: Александр Мазунин и Дарья Юрищева;

(2) от 04.03.2011 № 38 (4579), в статье с заголовком: «НРБ отдает прибыль акционерам» и подзаголовком: «Банк выплатит дивиденды на треть капитала» авторы: Дарья Юрищева и Владислав Трифонов;

(3) от 26. 04.2011 №73 (4614) в статье с заголовком: «Национальный зарезервированный банк» и подзаголовком: «Александр Лебедев прикрыл свой бизнес Кипром» авторы: Дарья Юрищева, Екатерина Соболев, Елена Киселева;

(4) от 10.06.2011 № 104 (4645) в статье с заголовком: «Российский капитал» утек вместе с Евгением Юрченко» с подзаголовком: «Средства из банка выводились по вексельным схемам» авторы: С. Дементьева и Д. Юрищева

Все эти публикации являются предметами других судебных исков, но, тем не менее, обращает на себя внимание тот факт, что Ответчик с упрямой настойчивостью дезинформирует своих читателей о расследовании уголовного дела по «факту нецелевого использования Истцом бюджетных средств, выделенных на санацию АКБ «Российский капитал».

Пункт 2 ст. 152 ГК РФ предусматривает, что если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

В соответствии с абз. 2 п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 в случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации. В данном случае учредителем средства массовой информации

«Коммерсантъ» является ЗАО «Коммерсантъ. Издательский дом», которое выступает Ответчиком по настоящему делу.

Учитывая неоднократный характер публикаций ответчиком о нецелевом использовании Истцом бюджетных средств, направленность публикаций на дискредитацию Истца, оцениваем причиненный деловой репутации ущерб в 100 000 000 (сто миллионов) рублей.

Также просим суд принять во внимание то обстоятельство, что газета «Коммерсантъ» является авторитетным изданием, мнению которого доверяют не только простые читатели, но и профессиональные предприниматели и бизнесмены.

В среднем, тираж издания составляет до 100 000 экземпляров. Кроме того, по собственным оценкам Издательского дома «Коммерсантъ» количество интернет-аудитории электронной версии издания насчитывает до 3,1 миллиона человек, что в десятки раз больше печатного тиража.

Согласно пункту 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением. Правила названной статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица (пункт 7 этой же статьи).

В пункте 2 статьи 150 Кодекса предусматривается возможность использования при защите нематериальных благ любого способа, названного в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также иных способов, установленных Кодексом и другими законами, если существо нарушенного нематериального блага и характер последствий этого нарушения допускают такую защиту.

Деловая репутация относится к нематериальным правам, возникает у юридического лица в силу его создания и является одним из условий его успешной деятельности. Таким образом, при умалении деловой репутации юридическое лицо не лишено права на защиту нарушенного нематериального блага в виде предъявления требования возмещения нематериального вреда путем выплаты причинителем вреда денежной компенсации, которая по своей природе является аналогом компенсации морального вреда, причиненного гражданину.

Таким образом Истец полагает, что его деловая репутация с учетом индивидуальных особенностей Истца как коммерческого банка является полноценным объектом права и подлежит защите на общих основаниях, предусмотренных законодательством РФ для возмещения морального вреда.

Принимая во внимание вышеизложенное, в соответствии со ст. ст. 151, 152 ГК РФ

ПРОСИМ СУД:

обязать ЗАО «Коммерсантъ. Издательский дом» опубликовать опровержение следующего содержания: «В газете «Коммерсантъ» от 10 июня 2011 года № 104 в статье ««Российский капитал» утек вместе с Евгением Юрченко» с подзаголовком «Средства из банка выводились по вексельным схемам» были распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие деловую репутацию Национального резервного банка о том, что вывод значительной части активов АКБ «Российский капитал» случился в период его санации Национальным резервным банком с использованием вексельных схем», удалить вышеназванную публикацию с интернет-сайта издательского дома «Коммерсантъ. Издательский дом», и взыскать с ЗАО «Коммерсантъ. Издательский дом» в пользу АКБ «НРБанк» (ОАО) 10 000 000 (десять миллионов) рублей в качестве компенсации репутационного вреда.

Приложение:

1. Платежное поручение об оплате государственной пошлины;
2. Почтовая квитанция;
3. Газета «Коммерсантъ» № 104 от 10.06.11.
4. Копия свидетельства о государственной регистрации;
5. Копия устава;
6. Копия протокола об избрании Председателя Правления;
7. Копия доверенности.
8. Копия письма от 04.03.2011 Истца в адрес Главного редактора газеты 'Коммерсант' **М.А. Михайлина**
9. Распечатка статьи от 25.04.2011 №72/П (4613), под заголовком: 'Виртуальная тиражность' и подзаголовком: 'Как измеряется и продается трафик интернет-СМИ' (распечатка с официального web-сайта Ответчика)
10. Распечатки статей газеты Коммерсантъ (с официального сайта) от 17.02.11 № 28 (4569), 04.03.2011 г. №38 (4579); 26. 04.2011 №73 (4614).

Представитель АКБ «НРБанк» (ОАО)
(по доверенности)



В.В. Денисов